



MODEL
İSTATİSTİK MERKEZİ
Statistical Modeling Center

Makale Değerlendirme Formu

Proje No : EDT999

Makale Adı :

.....
.....
.....

PROJE NO	EDT999
Başlık	Başlık “-----” şeklinde yazılsa daha iyi olacağı düşünülmektedir.
Yazar isimleri	--
Genel Değerlendirme	Makalenin konusu ilgi çekici ve güzel olmakla birlikte standart yazım kurallarına uygun değildir ve baştan yazılması gerekmektedir. Hem ESWT hem de KT omuz ağrısında kullanılan yeni tedavilerdir. Çalışmada etkinliği kanıtlanmış bir elektroterapi uygulaması (TENS, Interferans, Ultrason ...) veya steroid enjeksiyonu gibi bir yöntemle karşılaştırılsaydı daha kolay yazılabilirdi. Etkinliği kanıtlanmamış olan iki yöntemin birbiriyle kıyaslanması makalenin kabulü açısından büyük risk taşıyor. Yazılırken güçlü makalelerle desteklenmesi gerekecektir. Çalışmada kontrol grubunun alınmış olması büyük avantaj. Araştırma yöntemi ve istatistiksel analizler ile ilgili önemli eksiklikler bulunmaktadır. Lütfen detaylar için her bölüme ait spesifik açıklamalara bakınız.
İngilizce değerlendirmesi	Makalenin İngilizcesi kabul edilebilir seviyede olmakla birlikte yer yer yazım hataları, gramer hataları, sözcük tercihi sorunları mevcuttur. Submission öncesi İngilizce proofreading yapılacaktır.
ÖZET	
Objective	Uygun kelimeler seçilerek yeniden yazılabilir.
Background	Çalışmanın arka planının eklenmesi uygun olacaktır.
Methods	Çalışmanın tarih aralığı, alınan hasta sayısı, randomizasyon metodu, gruplardaki hastaların yaş, cinsiyet özellikleri belirtilmelidir. Subakromial sıkışma tanısının nasıl konulduğu açıklanmalıdır (Ör: MRG ile SCS tanısı alan... veya muayenede neer, hawkins testi pozitif olan... gibi). Ardından grupların aldığı tedaviler özetlenmelidir. Tedavi öncesi, tedavi sonrası 2.hf ve tdv.sonrası 4.hf da hastanın değerlendirildiği ölçekler belirtilmelidir (VAS, DASH, ROM...)
Results	Bu bölümde makalenizde geçen ifadeler (105 SSS li hasta...) method bölümüne taşınmalı ve bu bölümde sadece pozitif önemli bulgular yorum katılmadan kısa ve öz bir şekilde yazılmalıdır. Bu bölüme incelenen skorlar VAS, DASH ile ilgili sonuçlar eklenmelidir. Conclusion'da verilen şekli ile de sonuçlar yeterli değildir.
Conclusion	Bu bölümde yazdığımız bulgular Result bölümüne aktarılmalıdır. Burada sadece ESWT ve KT etkili mi? Hangisi daha etkili? veya etkisiz? Rehabilitasyon alanında hekimlere önereceğimiz son mesaj verilmeli...(Ör: SSS hekimler ESWT ve/veya KT'yi rehabilitasyon uygulamaları sırasında alternatif bir tedavi yöntemi olarak güvenle ekleyebilirler. Anahtar kelimelere VAS, DASH da eklenebilir.

GİRİŞ

Bilimsel arka plan ve gerekçe

Giriş bölümünün 1. paragrafının ilk 1-2 cümlesi SSS'nin tanımı, görülme sıklığı ve yaşam kalitesini nasıl etkilediğine ve risk faktörlerine yönelik cümleler ile başlamalı. Ardından gelen cümlelerde SSS tedavisinde kullanılan tedavilere (mümkünse kılavuzların önerileri) yer verilmelidir. Makalenizin giriş bölümü kısmen uygun olmakla birlikte SSS'nin evrelemesi çıkarılsa uygun olur. Giriş bölümünün 2. paragrafı ESWT, ESWT'nin kısaca etki mekanizması ve klinik kullanımını içermeli ve omuz patolojilerinde ESWT'nin kullanıldığı yayınlar ile desteklenmelidir. 3. paragraf KT, KT etki mekanizması ve omuz patolojilerindeki klinik kullanımı ile desteklenmelidir. Son cümleler neden bu çalışmayı planladığınıza yönelik amacı da içerek şekilde yazılmalıdır (Ör: Literatürde ESWT/KT'nin omuz patolojilerinde immediate etkisine yönelik çalışmalar bulunmakla birlikte kısa/orta dönem sonuçlarına yönelik bilgi bulunmamaktadır. Therefore, the aim of the present study...). Cümleler literatür bilgisinden oluşmakla birlikte yeterli referans girişi yapılmadığı görülmektedir. Çalışma kliniğe gelen hastalara uygulanan iki tedaviyi kıyaslamaktadır. Ancak bu kıyaslamanın da okuyucuya ne katacağı konusunda bilgi verilmediği görülmektedir.

Özel amaçlar ve hipotezler

OK

MATERYAL VE METOT

Çalışma Tarih Aralığı

Çalışmanın yürütüldüğü tarihler ve merkez yok.

Çalışma Dizaynı

Prospective and Follow-up Study

Randomizasyon

Mevcut olmasına rağmen metin içindeki yeri uygun değil.

Çalışma gruplarının oluşturulması

- Çalışmanın akış şemasının olması güzel olmakla birlikte biraz daha **detaylandırılmalıdır.** (Ör: Pol.'e başvuran şu kadar hastadan kriterleri karşılayan 105 hasta dâhil edildi. Şu kadar kişi dışlandı. 3 grubun aldığı tedaviler ve takip parametreleri net şekilde verilmelidir.
- Dışlama kriterleri oldukça detaylı yazılmış. Dışlanan hastalar akış şemasında gösterilmiş. Akış şemasındaki nedenler çok daha az. Belki dışlama kriterleri supplement olarak verilir, sadece hangi kriterden kaç kişi dışlandı o yazılırsa daha anlaşılır olacaktır.
- Method bölümünde detaylı bilgi verilmiştir. Metnin Düzenlenmesi, kısaltılması ve değerlendirilme parametrelerinin küçük başlıklar halinde verilmesi uygun olur.
- KT için Figüre-1 çok güzel olmuş. Figure 1'in açıklamasında her rengin nasıl yapılandırıldığı **Figure legend** bölümünde verilebilir.
- ESWT cihazının yerine ESWT'nin uygulandığı omuz bölgesi resim üzeri de işaretlenerek gösterilse daha şık olabilir. Mevcut ESWT resmine gerek olmayabilir.
- Tedavi almayan (sham) grubu başka tedavi alıyor mu? İlaç tedavisi gibi. Bu deney sürecinde tedaviden mahrum kalmaları herhangi bir sorun oluşturdu mu? Etik kurul izni alınmış ve bu orada anlatılmıştır ama makalede de ifade edilebilir.

Etik kurul	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etik kurul izni alındığı belirtilmiş ancak kabul numarası ve tarihi ile parantez içinde verilse daha uygun olacaktır. Etik kurul onayının alındığı bilgisi Metod bölümünün ilk paragrafının son cümlesi olarak verilmelidir. ➤ Sonraki paragraf ESWT uygulama Yöntemi, yeri ve dozları, KT şekli, yeri ve bantlama metodu, VAS, DASH,..gibi bilgilerle devam etmelidir.
Ölçüm yöntemleri	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hastalardan alınan rutin tahlillerin ne olduğu detaylandırılmalıdır. Mesela bu hastalarda ağrı ile AST yüksekliği olduğu biliniyorsa bu belirtilmelidir. “Hastaneye gelen herkese yapılan rutin tetkikler yapıldı” gibi bir anlama gelebilecek şekilde genel ifadeler kullanılmamalı. Kullanılan ölçüklere yönelik atıfların yapılması ve ölçüklerin detaylandırılması uygun olacaktır. ➤ “Hastaların adının ve soyadının sorulması” gibi detaylara yer verilmemelidir. Hasta kişisel bilgileri teorik olarak araştırmacıların erişiminden uzak olmalıdır.
Cerrahi teknik	Yok.
İstatistiksel yöntemler	<ul style="list-style-type: none"> ➤ İstatistiksel analizler metod bölümünün sonunda ve ayrı küçük bir başlık ile başlamalıdır. ➤ Çalışmada kullanılan istatistiksel yöntemler yeterli görünmekle birlikte yazım düzenlenmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Çoklu grup karşılaştırmalarında Bonferonni gibi düzeltmeler kullanıldı mı? ➤ GraphPad Software QuickCalcs için web sayfası adresi ve erişim tarihi verilmeli.
SONUÇLAR	
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Genel itibari ile Sonuçlar bölümü uygun olarak değerlendirilmiş olmakla birlikte TEZ formatında yazıldığı aşikâr. Metnin kısaltılması ve tabloların düzenlenmesi gerekmektedir. Tablolardaki isimlendirmeler SPSS dosyasındaki değişken isimleri gibi. Sonuç bölümünde verilen bilgilerin kısa ve net olması gerekir. Tablolarda verilen bilgiler metnin tekrarı olmamalıdır. ➤ Dilim grafikler çıkartılmalı ve veri başka grafikte özetlenmeli. ➤ Grupların yaş, cinsiyet, VKİ, akromion tipleri, sigara içme durumları metin yerine tabloda (Tablo 1) verilmeli ve medeni durum bilgisinin verilmesine gerek yok. Hastaların semptom süreleri ve önceki tedaviler tabloya eklenebilir. Metin içinde geçen tabloların yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Tablo 2 ve 3 te verilen bilgiler ile DASH, constant ile ilgili verilerin yorumlanması metin içinde zordur. Bütün değişkenler ve 3 grubun bilgisi tek bir tabloda verilebilir. Mevcut tablolar birleştirilmelidir. Tablolarda verilen follow-up takip süresi mi, bunlar neden farklı? Bu hali ile anlaşılıyor.

TARTIŞMA

Çalışma sonuçlarının özetlenmesi	İlk paragrafta çalışma sonuçları özetlenmelidir. Bu haliyle uygun değildir.
Çalışma bulgularının önceki çalışmalar ile karşılaştırılması	Tartışmada büyük oranda karşılaştırmalı bir yöntem izlenmiş, içerik olarak uygun olabilir fakat metnin düzenlenmesi gerekmektedir. Bu bölümün desteklenmesine ihtiyaç var.
Limitasyonlar	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Metnin sonunda conclusion bölümünden önce limitasyonların belirtilmesi gerekmektedir. ➤ Mevcut yazıda limitasyonlar belirtilmemiştir.
Conclusion	
Referanslar	Derginin referans kurallarına uygun şekilde formatlanması gerekmektedir.
Tablolar	Tabloların düzenlenmesi gerekmektedir. 3 grubun verileri tek bir tabloda verilmelidir. Makale için toplam 3 tablo yeterli olacaktır. Şekiller gereksiz.
Figürler	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Akış şeması, KT ve ESWT'nin uygulama yerini gösterecek şekilde 3 figür yeterlidir. ➤ Bar grafiklerde de tedavi grupları ayrı ayrı gösterilmiş. Bunun yeniden düzenlemek lazım. İstirahat VAS içinde üç tedavinin grafikleri yan yana konulursa daha anlaşılır olur. Bir de bu grafikler excel ile elde edilmiş. Güven aralıkları olmadığı için istatistiksel bir yorumlamaya izin vermiyor. Grafikler yeniden çizilmelidir.